

Kriteriji vrednovanja iz nastavnog predmeta povijesti - A. Benjak

ČINJENIČNO ZNANJE

ODLIČAN

- učenik je u potpunosti usvojio nastavno gradivo, ne zbunjuju ga dodatna pitanja, povezuje gradivo sa suvremenim događajima
- izvrsno objašnjava sve tražene povijesne događaje, pojave i pojmove, može ih produktivno i samostalno uporabiti, ne zbunjuju ga dodatna pitanja, odgovaranje nalikuje razgovoru
- samostalno definira, opisuje i objašnjava događaje, procese i pojave koristeći odgovarajuću povijesnu terminologiju
- u usmenom i pisanom provjeravanju sistematičan je i točan
- uočava i primjenjuje korelacije između nastavnih sadržaja povijesti i drugih predmeta, povezuje naučeno gradivo sa suvremenim događajima

VRLO DOBAR

- učenik je usvojio većinu ključnih pojmova, ali ne može sve u potpunosti pojasniti
- uz neznatnu pomoć definira, opisuje i objašnjava događaje, procese i pojave, odgovore uglavnom oblikuje vlastitim riječima, većinom samostalno pojašnjava, uspoređuje i logično objašnjava gradivo
- zna većinu povijesnih događaja, pojmova i pojava, ali nije uvijek samostalan u uporabi istih, uglavnom ga ne zbunjuju dodatna pitanja
- u usmenom i pisanom provjeravanju većinom je sistematičan i točan

DOBAR

- učenik je usvojio najvažnije povijesne pojmove, događaje i procese, potrebno je dosta pomoći učiteljice, njome se uglavnom zna koristiti, neka pitanja mogu ga zbuniti
- djelomično točno poznaje i objašnjava činjenice i događaje
- nesistematično izlaže o prošlim događajima, procesima i pojavama, koristi jednostavniju povijesnu terminologiju
- u usmenom i pisanom provjeravanju ima poteškoća, ali može objasniti više od polovice ključnih pojmova

DOVOLJAN

- učenik mehanički reproducira samo neke sadržaje, ima poteškoća u uočavanju bitnog
- površno poznaje temeljne povijesne činjenice, u objašnjavanju istih spor je i nesamostalan
- u usmenom i pisanom provjeravanju ima većih poteškoća, površno i s puno pogrešaka objašnjava samo temeljne povijesne pojmove, događaje i procese, djelomično koristi povijesnu terminologiju

NEDOVOLJAN

- učenik niti uz pomoć i poticaj ne može ni mehanički reproducirati sadržaje, ne uočava bitno
- miješa pojmove, pogrešno ih tumači i pogrešno upotrebljava
- ne poznaje povijesnu terminologiju
- unatoč potpitanjima i navođenju ne može objasniti povijesne pojmove, događaje i procese
- učenik nije dosegao minimalni standard znanja. Većina pojmova uopće nije usvojena, brka pojmove, osobe, događaje

KONCEPTUALNO ZNANJE

ODLIČAN

- samostalno pojašnjava tijek, slijed i trajanje događaja
- na temelju povijesnih činjenica samostalno povezuje i uočava uzročno-posljedične veze
- samostalno uspoređuje i objašnjava događaje, procese i pojave, suprotstavlja različite ideje, razlikuje bitno od nebitnog
- zauzima vlastito stajalište - uočava različite povijesne perspektive
- može točno i argumentirano svrstati ljude, događaje i promjene u određeni vremenski period (točna godina) i prostor
- s lakoćom i samostalno čita i koristi povijesne i geografske karte
- s lakoćom i točno svrstava godine u stoljeća i tisućljeća, samostalno izrađuje vremenske crte
- donosi ispravne zaključke o promjenama i kontinuitetima unutar šireg povijesnog konteksta

VRLO DOBAR

- može pojasniti zašto se neki događaj zbio i koje su njegove posljedice uz minimalnu pomoć
- uglavnom povezuje sličnosti, uočava razlike
- nije uvijek samostalan u argumentaciji, potrebna su mu potpitanja, navodi isključivo učiteljeve primjere
- ima manjih poteškoća pri sintezi i vrednovanju
- može osobu/događaj približno svrstati u određeni period, s manjim vremenskim ili geografskim odstupanjima
- uglavnom samostalno koristi se kartom i vremenskom crtom te objašnjava slijed događaja
- većinom točno svrstava godine u stoljeća i tisućljeća
- pronalazi većinu potrebnih podataka na zemljovidu i legendi te na temelju njih donosi zaključke

DOBAR

- djelomično točno može pojasniti zašto se neki događaj zbio i koje su njegove posljedice
- ne razlikuje uvijek i u potpunosti povod i uzrok, ne može samostalno prepoznavati posljedice, ne postoji samostalna argumentacija potrebno mu je navođenje učitelja pitanjima
- teže uspoređuje pojedine zadane pojmove
- ne može svaku pitanu osobu/događaj svrstati u određeni vremenski period ili jedan dio može u potpunosti, a neke uopće ne može
- potrebna je pomoć kod snalaženja na karti i vremenskoj crti
- djelomično točno svrstava godine u stoljeća i tisućljeća
- ne razumije u potpunosti povijesne procese

DOVOLJAN

- može djelomično pojasniti zašto se neki događaj zbio i koje su njegove posljedice uz nastavnikovu pomoć
- gotovo ne razlikuje povod i uzroke, pogodi poneki prema sjećanju, posljedice ne prepoznaje samostalno,
- potrebno je puno usmjeravanja kod snalaženja na vremenskoj crti i karti, a i tada ne može objasniti i pokazati sve pitanje događaja i procese
- površno i s pogreškama svrstava osobe/događaj u određeni vremenski period
- uz veliku pomoć učiteljice djelomično svrstava godine u stoljeća i tisućljeća
- povijesne procese ne razlikuje, niti ne pokušava stvarati smislene cjeline, navodi parcijalne činjenice bez smisla.
- vrlo teško se snalazi na karti, razlikuje tek temeljne informacije

NEDOVOLJAN

- niti uz pomoć ne može opisati tijek, slijed i trajanje događaja
- ne može pitanu osobu/događaj svrstati u određeni vremenski period
- ne snalazi se na povijesnom zemljovidu i vremenskoj crti
- ne može odrediti stoljeća i tisućljeća za određene godine
- učenik nije usvojio ključne pojmove vezane uz kronologiju, niti uz veliku pomoć ne opisuje karakteristična obilježja prošlih društava i razdoblja niti izrađuje najjednostavnije crte vremena
- na povijesnoj karti se ne snalazi, ne zna se služiti tumačem karte, postoje problemi i s temeljnim geografskim znanjem

PROCEDURALNO ZNANJE

ODLIČAN

- poznaje i primjenjuje odgovarajuće metode, postupke i procedure rada s povijesnim izvorima te u istraživanju prošlosti
- samostalno i redovito obavlja domaće i školske zadatke
- može samostalno izraditi vremensku crtu
- poznaje tehnike i metode rada i zna gdje i kako prikupiti izvore i literaturu, zna kako se obrađuju i interpretiraju podaci
- aktivnost u grupnom radu – učenik je izvršio sve svoje dužnosti unutar skupine, posebno se isticao u organizaciji i podjeli rada
- učenik samostalno i točno analizira povijesni izvor

VRLO DOBAR

- poznaje i primjenjuje odgovarajuće metode, postupke i procedure rada s povijesnim izvorima te u istraživanju prošlosti uz uputu učiteljice

- redovito obavlja školske i domaće zadaće, ali s manjim pogreškama
- uglavnom samostalno može izraditi vremensku crtu
- uglavnom poznaje tehnike i metode rada i zna gdje i kako prikupiti izvore i literaturu
- aktivnost u grupnom radu – učenik je izvršio sve svoje dužnosti unutar skupine, ali nije se posebno isticao
- poznaje tehnike i metode rada i zna gdje i kako prikupiti izvore i literaturu)
- uz minimalnu pomoć učiteljice analizira povijesni izvor

DOBAR

- poznaje i primjenjuje odgovarajuće metode, postupke i procedure rada s povijesnim izvorima te u istraživanju prošlosti, ali uz pomoć učiteljice
- obavlja školske i domaće zadaće, ali s pogreškama i neredovito - rješava zadatke bez razumijevanja
- uz pomoć i usmjeravanje može izraditi vremensku crtu
- uz pomoć može prikupiti izvore i literaturu
- aktivnost u grupnom radu – učenik nije izvršio sve svoje dužnosti unutar skupine
- uz pomoć i vođenje učiteljice analizira povijesni izvor uz manje pogreške

DOVOLJAN

- prepoznaje i primjenjuje neke metode, postupke i procedure rada s povijesnim izvorima te u istraživanju prošlosti, ali uz pomoć i usmjeravanje učiteljice
- školske i domaće zadaće obavlja neredovito i s pogreškama
- uz pomoć i usmjeravanje djelomično točno izrađuje vremensku crtu
- uz pomoć može prikupiti samo osnovne izvore i literaturu
- aktivnost u grupnom radu – učenik nije izvršio sve svoje dužnosti unutar skupine i ometao je rad skupine
- uz dosta pogrešaka i uz veliku pomoć učiteljice analizira povijesni izvor

NEDOVOLJAN

- ne prepoznaje odgovarajuće metode, postupke i procedure rada s povijesnim izvorima te u istraživanju prošlosti niti uz pomoć i usmjeravanje učiteljice
- ne obavlja školske ni domaće zadaće
- niti uz pomoć i usmjeravanje ne može izraditi vremensku crtu
- niti uz pomoć ne može prikupiti izvore i literaturu
- aktivnost u grupnom radu – učenik nije izvršio svoje dužnosti unutar skupine i ometao je rad skupine i razreda
- ni uz pomoć učiteljice ne uspijeva analizirati povijesni izvor

PISANA PROVJERA ZNANJA

0-45% nedovoljan, 46-62% dovoljan, 63-77% dobar, 78-88% vrlo dobar, 89 - 100% odličan.

(postotak može biti smanjen za pojedinu ocjenu – ovisi o tipu zadataka ili u slučaju većih oscilacija)

PRAKTIČNI RADOVI

-učenici za svaki praktičan rad dobivaju detaljne upute u usmenom i pisanom obliku

Primjer vrednovanja:

OCJENA	KRITERIJI VREDNOVANJA		
	Znanje	Obradenost teme	Izgled i struktura rada
Odličan 5	Pokazano znanje je potpuno i točno, nema pogrešnih informacija.	Tema je jasno izložena, rečenice su samostalne i smislene. U radu su izloženi temeljni problemi, pokazana je vještina razumijevanja, objašnjavanja i povezivanja pov. procesa, postoji i vlastito mišljenje.	Zadana struktura u potpunosti je poštivana. Poštivana pravopisna i jezična pravila. Rad je precizan i uredan.
Vrlo dobar 4	Pokazano znanje je uglavnom točno, ali nedostaju neki podatci.	Tema je uglavnom jasno izložena, rečenice nisu u potpunosti samostalne, na mjestima se pronalaze rečenice iz udžbenika. U radu su izloženi temeljni problemi, ali nije u potpunosti pokazana vještina razumijevanja, objašnjavanja i povezivanja pov. procesa, vlastito mišljenje nema.	Zadana struktura je uglavnom poštivana, postoje sitna odstupanja. Uglavnom poštivana pravopisna i jezična pravila. Rad je precizan i uredan.
Dobar 3	Pokazuje dobro znanje, ali nedostaju neki važni podatci, ima i netočnih podataka,.	Način pisanja ukazuje na nejasnoće, tekst je nesamostalan, drži se / parafrazira isključivo udžbenički tekst, nisu izloženi temeljni problemi, vještina razumijevanja i povezivanja nije pokazana.	Zadana struktura nije u potpunosti poštivana, postoje neka odstupanja. Pravopisne i stilske pogreške dijelom utječu na razumijevanje teksta Rad nije precizan i uredan.
Dovoljan 2	Većina podataka nedostaje, izneseni podatci su često netočni.	Tema nije objašnjena, nedostaje većina ili je potpuno pogrešno objašnjeno. Rad je nejasan. Rečenice su tek nizane jedna iza druge.	Zadana struktura nije u potpunosti poštivana, postoje veća odstupanja. Pravopisne i stilske pogreške utječu na razumijevanje teksta Rad nije precizan i uredan.
Nedovoljan 1	Rad nije predan. Ako je predan ništa od traženog nije zadovoljeno.	Rečenice su tek nizane jedna iza druge bez smisla.	Zadana struktura uopće nije poštivana, postoje veća odstupanja. Pravopisne i stilske pogreške znatno utječu na razumijevanje teksta Rad nije uredan.