

IV. OŠ. VARAŽDIN

ŠKOLSKA GODINA: 2025./2026.

UČITELJ: Janja Venchiarutti-Cikač prof.kemije

Elementi i kriteriji vrednovanja za 7. i 8. razred iz nastavnog predmeta kemija

U nastavi kemije koristit će se tri vrste vrednovanja

- 1.) *VREDNOVANJE ZA UČENJE* – formativno, nije dano ocjenom
- 2.) *VREDNOVANJE KAO UČENJE* – formativno, nije dano ocjenom
- 3.) *VREDNOVANJE NAUČENOG* – rezultira ocjenom

Vrednovanje će se provoditi redovito tijekom školske godine.

Vrednovanje za učenje i vrednovanje kao učenje provodi se radi prikupljanja informacija o učenju učenika te o rezultatima vlastitog poučavanju učenika što rezultira prilagođavanjem rada sa učenicima, unaprjeđenjem učenja.

Elementi vrednovanja učeničkih postignuća iz nastavnog predmeta kemija su:

1.A *USVOJENOST KEMIJSKIH KONCEPATA* (50% ocjene) → prosudba o znanju i razumijevanju koncepata, pojmova, činjenica i postupaka u kemiji

1.B *PRIRODOZNAJSTVENE KOMPETENCIJE* (50% ocjene) → prosudba o vještinama povezivanja rezultata pokusa s konceptualnim spoznajama, primjeni matematičkih vještina i uočavanja zakonitosti upućavanjem podataka

1.A USVOJENOST KEMIJSKIH KONCEPATA:

- obuhvaća postignuća u kongentivnoj domeni razvoja
- vrednuje se poznavanjem temeljnih pojmova i stručnog nazivlja, razumijevanje pojava i procesa
- objašnjavanje međuodnosa i uzročno-posljedičnih veza
- podrazumijeva prosudbe o znanju i razumijevanju činjenica, pojmova, koncepata i postupaka u kemiji
- primjenjuje znanja i rješavanje problemskih zadataka s pomoću usvojenog znanja
- oblik provjere učeničkih postignuća su pisani i usmeni odgovor (usmeno provjeravanje provodi se na svakom nastavnom satu bez obaveze najave pridržavajući se postojećih zakonskih odredaba, pisani ispit najavljuje se sukladno zakonskim odredbama)
- redovito se opisuje i prati napredovanje učenika što je ujedno i povratna informacija učeniku, roditelju i učitelju o procesima učenja, aktivnostima učenika, predavanju, samovrednovanju
- vrednovanje naučenog je sumativno, rezultira ocjenom koja se upisuje u dnevnik u za to predviđenu rubriku

IV. OŠ. VARAŽDIN

ŠKOLSKA GODINA: 2025./2026.

UČITELJ: Janja Venchiarutti-Cikač prof.kemije

1.B PRIRODOZNASTVENE KOMPETENCIJE (računski i problemski zadatci, seminarski i projektni radovi, školski i domaći rad):

- vještina izvođenja praktičnih radova
- izvođenje praktičnih i istraživačkih radova, izrada modela, domaćih zadaća, prezentacija, plakata, seminara, postera, eseja
- korištenje različitih izvora znanja
- razvijenost istraživačkih vještina
- prikazivanje, analiza i tumačenje rezultata istraživanja
- domaće zadaće moguće je koristiti za provjeravanje znanja učenika na način da se provjeri je li učenik sam pisao zadaću i koliko ju je razumio

OCJENJIVANJE UČENIČKIH POSTIGNUĆA:

Tablica 1. Ocjenjivanje učeničkih postignuća

RAZINE USVOJENOSTI/ELEMENTI OCJENJIVANJA	USVOJENOST KEMIJSKIH KONCEPATA
NEZADOVOLJAVAJUĆA (nedovoljan(1))	- osnovne pojmove ne povezuje u potpunosti - ne zna ih izreći, niti objasniti, ne razumije ih - ne razumije postupak koji primjenjuje - tvrdnje, pravila, formule ne zna objasniti - niti uz pomoć učiteljice ne može riješiti jednostavne zadatke
ZADOVOLJAVAJUĆA (dovoljan (2))	- učenik djelomično poznaje osnovne pojmove, zakone i jedinice (po sjećanju) - griješi, ali uz pomoć učiteljice uspijeva doći do ispravnog odgovora - tvrdnje, pravila, formule prepoznaje, ali ih ne zna izreći svojim riječima, ne razumije ih u potpunosti - samostalno rješava jednostavne zadatke, probleme, ali se rijetko služi znanstvenim jezikom i simbolikom
DOBRA (dobar(3))	- uglavnom razumije obrađene problemske sadržaje, ali ih ne primjenjuje - tvrdnje, pravila, formule razumije, zna ih izreći svojim riječima, ali ne može potkrijepiti vlastitim primjerima - koristi se znanstvenim jezikom i simbolikom, jednostavne zadatke rješava samostalno, brzo i točno, složenije obavlja uz pomoć učiteljice - osnove pojmova poznaje i razumije, zna ih reći i objasniti

IV. OŠ. VARAŽDIN

ŠKOLSKA GODINA: 2025./2026.

UČITELJ: Janja Venchiarutti-Cikač prof.kemije

VRLO DOBRA (vrlo dobar (4))	- samostalno izlaže i objašnjava, razumije usvojeno gradivo, služi se usvojenim znanjem, povezuje naučeno - obrazlaže točno, jasno, precizno - određene tvrdnje razumije, navodi vlastite primjere kojima potvrđuje svoje iskaze - samostalno interpretira i analizira podatke sa grafa - zadatke rješava brzo i točno, samostalno rješava i složenije zadatke
ODLIČNA (odličan (5))	- samostalno izlaže i objašnjava osnovne pojmove, razumije, oblikuje svojim riječima, povezuje - koristi se vlastitim idejama i konceptima - zna izreći sve obrađene tvrdnje, samostalno ih dokazuje vlastitim primjerima - koristi znanstveni jezik i simbole - samostalno rješava najsloženije problemske zadatke s lakoćom - znanje primjenjuje na nove spoznaje i na primjenu zadataka

Tablica 2. Ocjenjivanje prirodoznanstvenih kompetencija

RAZINE USVOJENOSTI/ELEMENTI OCJENJIVANJA	PRIRODOZNANSTVENE KOMPETENCIJE
NEZADOVOLJAVAJUĆA (nedovoljan(1))	- ne izvodi praktični rad - ne sudjeluje u istraživanju, ne koristi dodatne izvore znanja - odbija pomoć učitelja, ne želi razgovarati, odbija sve oblike suradnje - domaći uradak ne želi raditi
ZADOVOLJAVAJUĆA (dovoljan (2))	- rješava jednostavne šablonske zadatke gdje treba izravno uvrstiti veličinu u formulu bez cjelovitog postupka - treba pomoć pri izvođenju praktičnog rada, istraživanjem, ali prikazuje određeni trud - ne povezuje rezultate i zaključke pokusa ili dobivenih podataka o konceptualnim spoznajama - djelomično točno prikazuje rezultate istraživanja, tumačenja rezultata - učenik izrađuje domaće i školske zadatke, ali su često nepotpune, s greškama - ne uključuje se u raspravu, kasni s izradom samostalnog praktičnog rada,

IV. OŠ. VARAŽDIN

ŠKOLSKA GODINA: 2025./2026.

UČITELJ: Janja Venchiarutti-Cikač prof.kemije

	prezentacije ili plakati i seminarski radovi su oskudni i neprikladni
DOBRA (dobar(3))	- rješava jednostavne šablonske zadatke uz cjelovit postupak - nedovoljno samostalno izvodi praktične radove, ali želi sudjelovati gledajući druge što rade - ne povezuje rezultate i zaključke pokusa ili dobivenih podataka s konceptualnim spoznajama - rezultate istraživanja prikazuje i argumentira površno i nesigurno - uglavnom izrađuje domaće i školske zadaće, ali su često nepotpune ili s greškama - prezentacije, plakati i seminarski radovi su načinjeni površno
VRLO DOBRA (vrlo dobar (4))	- rješava složenije zadatke ili uz pomoć nastavnika ili bez cjelovitog postupka - precizno izvodi praktične radove, u potpunosti poštuje pravila provođenja istraživanja slijeći zadane etape - djelomično povezuje rezultate i zaključke pokusa ili dobivenih podataka s konceptualnim spoznajama - redovito izrađuje domaće zadaće i školske zadaće, pri čemu ponekad griješi, u raspravama ponekad navodi pogrešnu argumentaciju - samostalne praktične radove izrađuje korektno, prezentacije i seminarski radovi su pregledni, točni i uočava se uloženi trud, ali nisu upute poštovane do kraja
ODLIČNA (odličan (5))	- samostalno, točno i cjelovito rješava nove problemske ili konceptualne zadatke - samostalno osmišljava praktične radove - kreativan pri izvođenju praktičnog rada, rezultate rada temeljito argumentira uočavajući povezanost promatranih promjena s usvojenim nastavnim sadržajima i svakodnevnim životom - redovito i točno izrađuje domaće i školske zadaće, argumentirano raspravlja i točno zaključuje - samostalne praktične radove izrađuje korektno, na vrijeme, prezentacije, plakati i seminarski radovi su pregledni, točni i kreativni

IV. OŠ. VARAŽDIN

ŠKOLSKA GODINA: 2025./2026.

UČITELJ: Janja Venchiarutti-Cikač prof.kemije

KRITERIJI ZA OCJENJIVANJE PISANIH PROVJERA ZNANJA:

- rasponi postotaka za ocjene nisu strogo određeni i mogu se mijenjati ovisno o težini zadataka u samoj pisanoj provjeri

Tablica 3. Postotak riješenosti ispita i ocjena

POSTOTAK RIJEŠENOSTI ISPITA (%)	OCJENA
0-44	Nedovoljan (1)
45-54	Dovoljan (2)
55-69	Dobar (3)
70-84	Vrlo dobar (4)
85-100	Odličan (5)

- Kratke pisane provjere traju do 15 minuta, redovite pisane provjere traju dulje od 15 minuta. Rezultati iz kratkih pisanih provjera upisuju se u rubriku za bilješke u imeniku kao formativno vrednovanje, ali se gledaju i ti podatci prilikom zaključivanja ocjene.

IZRADA PLAKATA I PP PREZENTACIJA:

- plakati se izrađuju na hamer papiru standardne veličine ili koristeći IKT
- učenicima se prepušta na volju grafičko oblikovanje čime dolazi do izražaja njihova kreativnosti
- plakati i pp. prezentacije su informativnog karaktera, stoga moraju udovoljavati osnovnim zahtjevima:
 - preglednost i laka čitljivost
 - jasno prikazana poruka
 - sadržajno prilagođeno uzrastu
 - mogućnost izvlačenja glavne ideje i bez nazočnosti autora
- plakat mora imati jasno istaknuto i čitljivo ime i prezime autora, razred, školsku godinu, ime i prezime predmetnog nastavnika
- pp. prezentacija traje između 5-10 minuta
- prezentaciju PowerPoint učenici sami ili u paru izrađuju i izlažu, a teme mogu biti ponuđene ili ih mogu samostalno odabrati
- prilikom vrednovanja koriste se rubrike za vrednovanje te je vrednovanje kriterijsko

IV. OŠ. VARAŽDIN

ŠKOLSKA GODINA: 2025./2026.

UČITELJ: Janja Venchiarutti-Cikač prof.kemije

KRITERIJI ZA OCJENJIVANJE PLAKATA:

Kriteriji za ocjenjivanje plakata

Tablica 4. Ocjenjivanje plakata prema postignutim bodovima

ELEMENTI	5 bodova	4 boda	3 boda	2 boda	1 bod	0 bodova
Jasnoća poruke na plakatu	Poruka je u potpunosti jasna i razumljiva.	Poruka je jasna, ali nije dovoljno naglašena.	Poruka postoji i razumljiva je, ali je potrebno vremena da se uoči i shvati.	Poruka je teško uočljiva.	Poruka gotovo da ne postoji.	Nema vidljive poruke.
Jasnoća i pripremljenost izlaganja	Učenik potpuno vlada temom i izlaže tečno.	Učenik vlada temom, ali se u nekim trenucima oslanja na bilješke.	Učenik izlaganje prati pomoću bilješki, povremeno nesiguran.	Učenik većinu izlaganja čita s bilješki.	Učenik cijelo izlaganje čita bez kontakta s publikom.	Učenik nije pripremio izlaganje.
Kvaliteta sadržaja	Tema je u potpunosti razrađena, sadržaj prilagođen uzrastu.	Sadržaj je dobro organiziran, slike i tekst jasno predstavljeni.	Sadržaj djelomično odgovara temi, ali nedostaje jasnoće.	Većina sadržaja nije prilagođena uzrastu.	Sadržaj je većinom promašen i neodgovarajući.	Sadržaj je u potpunosti neadekvatan.
Kreativnost	Plakat je vizualno privlačan, dobro organiziran i zanimljiv.	Plakat je zanimljiv i pregledan, ali mu nedostaju upečatljivi dijelovi.	Plakat privlači pažnju samo kod dijela publike.	Plakat je organiziran, ali mu nedostaje kreativnosti.	Plakat djeluje neuredno i nema jasnu strukturu.	Plakat je loše izrađen, neuredan i teško čitljiv.

IV. OŠ. VARAŽDIN

ŠKOLSKA GODINA: 2025./2026.

UČITELJ: Janja Venchiarutti-Cikač prof.kemije

Tablica 5. Ocjenjivanje plakata prema postignutim bodovima

BODOVI	OCJENA
0 – 6	1
7 – 10	2
11 – 14	3
15 – 17	4
18 – 20	5

KRITERIJI ZA OCJENJIVANJE PREZENTACIJA:

Tablica 6. Ocjenjivanje prezentacija prema postignutim bodovima

ELEMENTI	5 bodova	4 boda	3 boda	2 boda	1 bod
Obradenost zadatka (točnost podataka)	Rad je predan u zadanom roku, svi podatci su točni, jasno prikazani i prikladno odabrani. Sve zadane sastavnice su prisutne.	Rad je predan u zadanom roku, svi podatci su točni, ali su na nekim mjestima neprikladno odabrani. Sastavnice nisu na pravom mjestu.	Rad nije predan u zadanom roku, postoje manje pogreške u podacima. Prisutne su sve sastavnice.	Predaja rada veoma kasni od zadanog roka. Postoje bitne pogreške u podacima, nisu sve sastavnice pristune.	Rad nije uopće predan.
Sadržaj (tema)	Tema je u potpunosti prikazana, dobro odabrani i objašnjeni primjeri. Učenik se u potpunosti	Tema je u potpunosti prikazana, ali nisu odabrani precizni primjeri. Preopširan sadržaj, previše teksta, korištenje	Tema nije dobro prikazana. Sadržaj nije jasan, sadrži pogreške. Nisu korišteni precizni primjeri ili	Sadržaj velikim dijelom ne odgovara temi. obrađeni su sadržaji koji nisu povezani sa zadanom temom.	Tema i sadržaj prezentacije ne podudaraju se. Nisu korišteni nikakvi primjeri. Loš izbor slika koje nisu u vezi s temom.

IV. OŠ. VARAŽDIN

ŠKOLSKA GODINA: 2025./2026.

UČITELJ: Janja Venchiarutti-Cikač prof.kemije

ELEMENTI	5 bodova	4 boda	3 boda	2 boda	1 bod
	držao naputaka, točno, jasno, sadržaj je sistematičan.	nerazumljivih pojmova.	uopće nema primjera. Ne postoji uvodni dio niti zaključak.		
Izgled (veličina teksta, pravopis, gramatika, korištenje boja i fonta, fotografije)	Sadržaj u tekstu je gramatički i pravopisno ispravan. Podatci su prikazani pregledno i uredno. Slike, fotografije, sheme, crteži, grafovi su pravilno označeni.	Sadržaj u tekstu ima pravopisne ili gramatičke greške. Podatci su prikazani pregledno i uredno. Slike, fotografije, sheme, crteži su označeni, ali djelomično točno (jedno netočno).	Sadržaj u tekstu ima pravopisne ili gramatičke greške. Podatci su prikazani djelomično pregledno i djelomično uredno. Slike, fotografije, sheme, crteži su označeni, ali djelomično točno. (2-3 netočno)	Sadržaj u tekstu ima pravopisne ili gramatičke greške. Podatci su ili nisu uopće prikazani djelomično pregledno i djelomično uredno. Slike, fotografije, sheme, crteži su označeni, ali djelomično točno. (3-4 netočno)	Sadržaj u tekstu ima 5 ili više pravopisnih ili gramatičkih grašaka. Podatci su prikazani nepregledno i neuredno. Na slikama ima više od 4 grešaka.
Izlaganje	Sadržaj u potpunosti povezuje i spretno primjenjuje. Izlaže samostalno, točno i jasno. Odgovara na pitanja učiteljice i učenika.	Sadržaje povezuje i primjenjuje. Izlaganje je samostalno i povezano.	Sadržaje djelomično povezuje i rijetko primjenjuje. Nesiguran i nesamostalan prikaz izlaganja.	Tekst čita bez razumijevanja, zamuckuje. Ne može dati odgovor na pitanja vezano uz prezentaciju.	Samostalno ne uspijeva pročitati tekst, ne povezuje sadržaj, nije u stanju dati odgovor na osnovna pitanja vezana uz prezentaciju.

IV. OŠ. VARAŽDIN

ŠKOLSKA GODINA: 2025./2026.

UČITELJ: Janja Venchiarutti-Cikač prof.kemije

Tablica 7. Ocjenjivanje prezentacija prema postignutim bodovima

BODOVI	OCJENA
0 – 6	1
7 – 10	2
11 – 14	3
15 – 17	4
18 – 20	5

KRITERIJI ZA VREDNOVANJE PRAKTIČNOG RADA U ŠKOLI

Tablica 8. Procjena elemenata u praktičnom radu

ELEMENTI	1 bod	2 boda	3 boda	4 boda
Poznavanje piktograma opasnosti	Učenik/ca prepoznaje piktograme uz značajnu pomoć učitelja.	Učenik/ca prepoznaje i opisuje neka značenja piktograma uz pomoć učitelja.	Učenik/ca prepoznaje i tumači većinu piktograma, ali s određenim nejasnoćama.	Učenik/ca samostalno prepoznaje i objašnjava sva značenja piktograma opasnosti.
Pridržavanje mjera opreza	Učenik/ca se pridržava sigurnosnih mjera samo uz stalna upozorenja učitelja.	Učenik/ca se pridržava većine mjera, ali povremeno treba podsjetnik.	Učenik/ca uglavnom slijedi sigurnosne mjere, s rijetkim propustima.	Učenik/ca dosljedno primjenjuje sve sigurnosne mjere tijekom praktičnog rada.
Izvođenje praktičnog rada	Učenik/ca obavlja zadatke samo uz stalnu pomoć učitelja.	Učenik/ca izvodi rad uz značajnu podršku učitelja.	Učenik/ca samostalno izvodi većinu zadataka, uz povremenu pomoć.	Učenik/ca potpuno samostalno i precizno izvodi zadane aktivnosti.
Opažanja	Učenik/ca opisuje zapažanja	Učenik/ca opisuje neka opažanja, ali nisu uvijek	Učenik/ca samostalno bilježi većinu opažanja, ali	Učenik/ca jasno i detaljno iznosi sva

IV. OŠ. VARAŽDIN

ŠKOLSKA GODINA: 2025./2026.

UČITELJ: Janja Venchiarutti-Cikač prof.kemije

	isključivo uz poticaje učitelja.	precizna ili potpuna.	s ponekim propustima.	bitna opažanja tijekom rada.
Odgovaranje na pitanja	Učenik/ca odgovara samo uz značajnu pomoć učitelja.	Učenik/ca odgovara na pitanja uz poticaj učitelja.	Učenik/ca odgovara točno na većinu pitanja uz minimalnu pomoć.	Učenik/ca samostalno i precizno odgovara na sva pitanja.
Zaključivanje	Učenik/ca donosi zaključke samo uz značajnu podršku učitelja.	Učenik/ca donosi jednostavne zaključke uz pomoć učitelja.	Učenik/ca samostalno donosi većinu zaključaka, ali su djelomično neprecizni.	Učenik/ca jasno, samostalno i precizno donosi zaključke te ih primjenjuje na nove situacije.

Tablica 9. Skala vrednovanja praktičnog rada

BODOVI	OCJENA
0 – 11	1
12 – 14	2
15 – 17	3
18 – 20	4
21 – 24	5

Svaki element može donijeti maksimalno 4 boda, a konačna ocjena se određuje zbrojem ostvarenih bodova prema tablici vrednovanja.

IV. OŠ. VARAŽDIN

ŠKOLSKA GODINA: 2025./2026.

UČITELJ: Janja Venchiarutti-Cikač prof.kemije

Tablica 10. Kriteriji vrednovanja izrađenih modela (atoma, molekula elementarnih tvari, molekula kemijskih spojeva, ionskih spojeva)

Elementi	3 boda (izvrsno)	2 boda (zadovoljavajuće)	1 bod (potrebno poboljšanje)
Naziv modela i dijelovi	Model je jasno imenovan. Sadrži sve potrebne dijelove koji su točno označeni i imenovani.	Model je imenovan, ali dijelovi nisu u potpunosti označeni ili imenovani. Model možda nije imenovan, ali su dijelovi ispravno označeni.	Model nije imenovan ili je netočan. Nedostaju važni dijelovi ili nisu prepoznatljivo označeni.
Omjer veličina	Model prikazuje realističan omjer veličina pojedinih dijelova.	Odnos veličina dijelova modela je djelomično točan, ali postoje manja odstupanja.	Odnos veličina nije pravilno prikazan, postoji veće neslaganje između dijelova.
Odabir materijala	Učenik je promišljeno odabrao materijale koji su prikladni za izradu modela.	Materijal je uglavnom dobro odabran, ali postoje dijelovi gdje je mogao biti bolji.	Odabir materijala nije prikladan, otežava razumijevanje modela.
Točnost izrade	Model je precizno izrađen i vjerno prikazuje zadani koncept.	Model je djelomično točan, s manjim odstupanjima u obliku ili detaljima.	Model ima značajne netočnosti koje otežavaju razumijevanje prikazanog pojma.
Preglednost i urednost	Model je uredno izrađen i lako razumljiv.	Model je uglavnom uredan, ali postoje sitne nepravilnosti.	Model je neuredan i nepregledan, što otežava interpretaciju.

IV. OŠ. VARAŽDIN

ŠKOLSKA GODINA: 2025./2026.

UČITELJ: Janja Venchiarutti-Cikač prof.kemije

Tablica 11. Skala vrednovanja izrađenih modela (atoma, molekula elementarnih tvari, molekula kemijskih spojeva, ionskih spojeva)

Ukupni broj bodova	Ocjena
0 - 6	1
7 - 8	2
9 - 10	3
11 - 12	4
13 - 15	5

Ova rubrika omogućava objektivno vrednovanje izrađenih modela, uz jasne kriterije za dodjelu bodova i ocjena.

ISPRAVAK NEGATIVNE OCJENE:

Učenici imaju mogućnost ispraviti negativnu ocjenu iz određenih nastavnih cjelina, praktičnih provjera ili izrađenih modela koje predmetni učitelj smatra ključnima za usvajanje gradiva. Ispravak je moguće ostvariti na bilo kojem nastavnom satu uz prethodnu najavu nastavniku.

Popravak negativne ocjene mora biti realiziran najkasnije do **POSLJEDNJEG** nastavnog sata u školskoj godini. Ako učenik uspješno popravi ocjenu, ona se unosi u odgovarajuću rubriku, dok se u slučaju neuspješnog popravka to bilježi u napomenama.

Ako učenik ne uspije popraviti negativnu ocjenu prije zaključivanja ocjena, bez obzira na aritmetički prosjek ostalih ocjena, učitelj može učeniku zadati dodatni/dopunski rad kako bi poboljšao svoje znanje.

IV. OŠ. VARAŽDIN

ŠKOLSKA GODINA: 2025./2026.

UČITELJ: Janja Venchiarutti-Cikač prof.kemije

ZAKLJUČNA OCJENA:

Pri donošenju zaključne ocjene, nastavnik uzima u obzir cjelokupni napredak učenika tijekom godine, koristeći sve dostupne informacije o njegovom radu – uključujući formativno i sumativno vrednovanje.

Zaključna ocjena se ne temelji isključivo na aritmetičkoj sredini svih upisanih ocjena, već se jednako vrednuju usvojeno znanje, vještine, angažman i primjena naučenog sadržaja. Omjer formativnog (bilješke, rad u nastavi) i sumativnog vrednovanja (ocjene na provjerama) pri donošenju zaključne ocjene je **50:50**.

Zaključna ocjena odnosi se na cjelokupno znanje učenika kroz cijelu školsku godinu, a ne samo na drugo polugodište. Ako učenik nije usvojio ključne cjeline nastavnog gradiva, može mu se omogućiti dodatni rad kako bi nadoknadio nedostatke, neovisno o svom prosjeku ocjena. Nakon odrađenog zadatka, ocjena se zaključuje prema jasno definiranim kriterijima.

KRITERIJI ZA UČENIKE S PRILAGOĐENIM PROGRAMOM ODGOJA I OBRAZOVANJA:

Kod učenika s teškoćama u razvoju vrednovanje će se temeljiti na njihovom odnosu prema radu, ispunjavanju zadataka te pridržavanju odgojnih vrijednosti. Cilj vrednovanja je potaknuti učenike na aktivno sudjelovanje u nastavnim aktivnostima, uzimajući u obzir njihove individualne sposobnosti i potrebe.

Načini i postupci vrednovanja usklađuju se s preporukama stručnog tima kako bi se osigurala pravednost i prilagođenost učenikovim mogućnostima. Učenici koji imaju poteškoće u pisanom izražavanju mogu biti ocjenjivani pretežno kroz usmene provjere, dok će se kod onih s teškoćama u verbalnoj komunikaciji naglasak staviti na pisane provjere ili druge alternativne metode ispitivanja.

U okviru redovnog programa, ali uz individualizirani pristup, kriteriji ocjenjivanja ostaju isti kao i za ostale učenike, no načini provjere znanja prilagođavaju se specifičnim teškoćama i sposobnostima svakog učenika. Važno je osigurati da ocjenjivanje ne bude prepreka učenikovom napretku, već alat za njegovo ohrabivanje i motivaciju.

Za učenike koji pohađaju nastavu prema prilagođenom programu, njihovi se uspjesi vrednuju u skladu s postavljenim ciljevima i prilagodbama koje su im dodijeljene. Ako učenik kontinuirano ostvaruje negativne rezultate ili većinom dobiva ocjene dovoljan, potrebno je preispitati program i razmotriti dodatne prilagodbe kako bi se što bolje uskladio s njegovim potrebama i mogućnostima.

Osim toga, ključno je redovito pratiti napredak učenika i, po potrebi, revidirati metode poučavanja kako bi se osigurao optimalan razvoj njihovih sposobnosti te potaknula njihova samostalnost i samopouzdanje u učenju.

IV. OŠ. VARAŽDIN

ŠKOLSKA GODINA: 2025./2026.

UČITELJ: Janja Venchiarutti-Cikač prof.kemije

IZVORI:

1. ODLUKA O DONOŠENJU KURIKULUMA ZA NASTAVNI PREDMET KEMIJE ZA OSNOVNE ŠKOLE I GIMNAZIJE U REPUBLICI HRVATSKOJ - "*Kurikulum za nastavu kemije*"
https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2019_01_10_208.html 4
2. PRAVILNIK O NAČINIMA, POSTUPCIMA I ELEMENTIMA VREDNOVANJA UČENIKA U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI
https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2019_09_82_1709.html
3. PRAVILNIK O IZMJENAMA I DOPUNI PRAVILNIKA O NAČINIMA, POSTUPCIMA I ELEMENTIMA VREDNOVANJA UČENIKA U OSNOVNIM I SREDNjim ŠKOLAMA
https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2010_09_112_2973.html